



Revista Ingenierías Universidad de Medellín

ISSN: 1692-3324

revistaingenierias@udem.edu.co

Universidad de Medellín

Colombia

Toro Vasco, Carolina; Velasco Bernal, Vanessa; Niño Soto, Alexander
El borde como espacio articulador de la ciudad actual y su entorno
Revista Ingenierías Universidad de Medellín, vol. 4, núm. 7, julio-diciembre, 2005, pp. 55-65
Universidad de Medellín
Medellín, Colombia

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=75004705>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

El borde como espacio articulador de la ciudad actual y su entorno

Carolina Toro Vasco

Ingeniera Ambiental, Asesora del Departamento de Arquitectura de la Pontificia Universidad Javeriana, Miembro del Grupo de Investigación Interfases Urbano-Rural. Correo electrónico: carotoro12@yahoo.com Tel: 3208320 ext. 2389

Vanessa Velasco Bernal

Arquitecta, Master en Proyección Urbanística, Profesora de Planta del Departamento de Arquitectura de la Pontificia Universidad Javeriana, Miembro del Grupo de investigación Interfases Urbano-Rural. Correo electrónico: v_velasco@javeriana.edu.co Tel: 3208320 Ext. 2389

Alexander Niño Soto

Arquitecto, Magíster en Planeación Urbana y Regional, Especialista en Derecho Ambiental, Director del Departamento de Arquitectura de la Pontificia Universidad Javeriana, Líder del Grupo de Investigación Interfases Urbano-Rural. Correo electrónico: alexander.nino@javeriana.edu.co Tel: 3208320 ext. 2381

RECIBIDO: 05/08/2005
ACEPTADO: 24/10/2005

RESUMEN

El grupo de Investigación Interfases Urbano-Rural de la Universidad Javeriana, aborda en una primera etapa, la problemática del borde desde cuatro aspectos. El primero es una aproximación de la definición e historia del borde, el segundo es el enfoque sugerido desde lo ambiental y lo urbano, el tercero es la interacción entre la metodología de análisis del borde y el modelo de planeación, y el cuarto son los lineamientos del Borde como espacio articulador. El grupo plantea una metodología en la que desde dos enfoques, se determina la relación del borde y lo que se pretende potenciar del territorio. El primero plantea el

estudio de la Historia del Borde y sus etapas- Estudio de los Modelos de Planeación- Identificación del Borde como espacio articulador, y el segundo plantea la Identificación del Borde, la metodología de análisis, y la Creación del Modelo de Planeación.

PALABRAS CLAVES /

Bordes Urbanos, Interfases, Planeación Territorial.

ABSTRACT /

The group of Investigation Urbano-Rural Interphases of the Javeriana University, it approaches in one first stage, the problematic one of the edge from four aspects. First it is an approach of the definition and history of the edge, the second is the approach suggested from environmental and the urban thing, third it is the interaction between the methodology of analysis of the edge and the model of planning, and the quarter is the lineaments of the Edge like articulator space. The group raises a methodology in which from two approaches, the relation of the edge is determined and what it is tried to harness of the territory. First it raises the study of the History of the Edge and its stages Study of the Models of Planning Identification of the Edge like articulator space, and the second raises the Identification of the Edge, the analysis methodology, and the Creation of the Model of Planning.

Introducción

La siguiente ponencia se presenta en el ámbito del seminario: "Las interfases en el análisis territorial", desarrollado el 16 de Junio de 2005, en la Universidad de Medellín. Expone los adelantos, que sobre el proyecto de investigación denominado: "el borde como espacio articulador", han construido los miembros del grupo de Investigación: Interfases Urbano-Rural de la Pontificia Universidad Javeriana. El principal objetivo de esta intervención es abrir una discusión, que invite a la construcción colectiva de un nuevo paradigma, sobre la redefinición de las fronteras tradicionales entre los antiguos universos urbano y rural.

La búsqueda de un concepto de borde

Existen varios términos como periferia, interfase urbano-rural y borde entre otros, empleados comúnmente para hacer alusión a aquellas áreas que están o no catalogadas como de expansión urbana por las normas y viven procesos de urbanización hacia el exterior de la ciudad, ó en ciertos casos hacia el interior, invadiendo lugares de interés urbano y ambiental. En esencia, las distintas acepciones se refieren a la misma porción de territorio que rodea, circunscribe o conforma el margen de las complejas organizaciones de las ciudades. Cada organización urbana manifiesta diferentes dinámicas en este espacio de múltiples contactos, según las características de la región o país donde se ubican.

En el caso de Bogotá D. C, sus diferentes bordes experimentan procesos opuestos, lo cual, se evidencia en las descripciones y definiciones que sobre ellos se encuentran. Por ejemplo:

- El Plan de Ordenamiento Territorial de Bogotá, Decreto 469 de 2003, en su artículo 91, define el *Corredor Ecológico de Borde* como una franja de 50 a 100 metros de ancho en suelo rural, contiguo y paralelo al perímetro urbano. Y en su Decreto 619 de 2000, enuncia el papel que deben cumplir las áreas periféricas, suburbanas y rurales, atribuyéndoles las siguientes funciones:
 - Contener procesos de conurbación de la ciudad.
 - Cumplir una función articuladora de la ciudad región.
 - Incorporar la escala regional para el desarrollo y planeación de los equipamientos e infraestructuras.
 - Consolidar un modelo de ciudad-región, posiblemente de carácter policéntrico o sistema de ciudades, basado en la diversificación y especialización de funciones.
 - Afianzar y precisar su papel como valor paisajístico y ambiental que incluye reconocer su función como proveedora de servicios ambientales.
- De otro lado, el Protocolo Distrital de Pacto de Borde (2004), define los bordes urbanos como territorios de retos y oportunidades, por su sistemático incumplimiento de la norma urbanística, cambios y conflictos en el uso del suelo, situaciones de riesgo, degradación de la Estructura Ecológica principal y procesos de conurbación no planificados; espacio donde se "juega" el ordenamiento de la ciudad.
- En este sentido, al ampliar el concepto hacia los análisis globales, se observa como la

Universidad de Londres con su Equipo Investigador de Áreas Peri-urbanas (2000) luego de tomar casos alrededor del mundo en África, India, Colombia, entre otros. Describe las estas Áreas como el *encuentro de lo urbano con lo rural o con los sistemas ecológicos*, desde una perspectiva ambiental, y complementa con: *el ambiente habitable entre las áreas urbanas y rurales, es un conjunto fragmentado de usos del suelo urbano (habitación para ricos y pobres, así como industria), usos naturales como lagos y bosques y usos rurales como fincas, pesca y minería. Y, Es un área diversa, que ofrece acceso a trabajos tanto urbanos como rurales, con diferentes instituciones, tipos de costumbres, leyes y prácticas que afectan las decisiones y acciones que se toman en ella, por lo cual, es un área difícil de organizar.*

Puede notarse en la última definición el enfoque social, puesto que, para el equipo investigador de la Universidad de Londres, los diagnósticos y las propuestas desarrolladas se enmarcan como insumos para el manejo de la pobreza.

- Para el caso mexicano, según Bazant (2001), se cumple la transición de áreas agrícolas con fuerte presión de ocupación por asentamientos irregulares, y es definitivamente una franja ubicada entre la expansión urbana y la de conservación ecológica. Pero, ¿hasta donde llega cada una?, ¿donde empieza y donde termina?, es lo que aún no ha determinado.
- En Valencia, España, los espacios periurbanos son las zonas rurales donde la influencia urbana es más fuerte por su inmediatez física a la ciudad, la cual, en su expansión física y funcional, las invade e integra a través de procesos, cuyos efectos son de naturaleza diversa: económica, demográfica, social y territorial, en forma tal, que el rasgo más importante de estos espacios periurbanos, es la mezcla de los usos del suelo. Lo cual repercute en un incremento de la complejidad de los flujos de personas, bienes,

servicios e información, propiciado por la presencia de una red de comunicaciones bien desarrollada.

Para este caso, la cuestión está en dilucidar si la integración rural-urbana se hace como una simbiosis en la que ambos espacios sacan provecho, o bien el urbano actúa como un parásito sobre el medio rural, teniendo muy claro que tanto el dominio como la dirección de los procesos son ejercidos desde el medio urbano (PONCE, 2000).

- Lo contrario sucede en Hubli, India, donde no se evidencia una relación directa entre el área o tamaño de las fincas y la proximidad a la ciudad; el mayor atractivo aquí para el crecimiento poblacional y económico, es la mayor disponibilidad del suelo, no las oportunidades ofrecidas por lo urbano.

La constante del universo consultado, presentan al borde, periferia ó interfase, como aquella franja territorial que denota una transición de los aspectos urbanos predominantes: densidad de ocupación, morfología, usos urbanos, dinámicas socio-culturales, etc., a lo natural, o hacia los usos del suelo rurales. Cuyas características son intrínsecas a las dinámicas que en esas franjas desarrollan, afectando o no, un espacio de importancia ecológica, y constituyendo un área potencial de enlace de las relaciones: campo-ciudad, ciudad-ciudad, y de otras escalas. En consecuencia, entender la complejidad del borde en sus diversos aspectos y dar una aproximación a su definición, implica estudiar el desarrollo histórico, su papel en los modelos de territorio, y emitir un diagnóstico producto de los estudios de caso actuales y los enfoques de definición del borde desde los aspectos sociales y territoriales.

Algunas etapas de desarrollo del concepto de borde

Dentro de los diversos autores que han estudiado los conceptos de borde, se encuentra el estudio

realizado por Dematteiss en el que especifica las características de la periferia Fordista y Postfordista. La primera periferia, es un espacio de soporte pasivo de lo que el centro rechaza o no puede contener, generalmente son espacios sin calidad, con valores urbanos y ambientales, inferiores a los dos escenarios de contacto. Caracterizados por una dualidad identitaria histórica, carentes de una estructura edificada, de orden o formas típicas reconocibles. La segunda, esta configurada por la ciudad difusa, reticular y distante de los centros principales. Es una ciudad sin centro interconexo, de sistemas urbanos autónomos, complementarios e interdependientes. En este caso el lugar se lee lleno de ventajas competitivas y fértiles para la afirmación individual. Por lo tanto se vislumbra como, el lugar de los nuevos estilos de vida, de las nuevas clases sociales emergentes, de la relación local/global, no mediada por los centros metropolitanos, e interesante para inversión.

Los cambios en los bordes de ciudad en la década del 40, incrementaron la atención de las disciplinas espaciales particularmente la Geografía Urbana, donde el borde fue usado principalmente como, el lugar donde se da el crecimiento suburbano y donde los usos urbano y rural se mezclan, formando una zona de transición entre ciudad y campo. Dentro de este mismo enfoque existieron varias derivaciones del término:

- Eicher, diferencia los bordes urbanos de los suburbios;
- Wissink, reconoció los pseudos suburbios satélites, de los seudo-satélites al interior y exterior de los bordes urbanos;
- Andrews distinguió el borde urbano del borde rural;
- Duncan definió los territorios que rodean la ciudad como el comienzo de áreas rurales agrícolas y áreas rurales no agrícolas;
- Prior, hizo más compleja la terminología definiéndola de acuerdo a los usos del suelo de

la interfase, a través del estudio de usos de suelo, densidad poblacional, proceso y dinámicas de conversión de suelo urbano, medios de comunicación, transporte entre áreas de residencia y trabajo;

- Pahl, estableció el borde como el resultado de procesos particulares sociales, en donde la migración de clases medias orientaba la dirección de la ciudad y dominaban los entornos urbanos;
- Garreau, Harvey y Hall, durante los 80 y 90 dieron la mayor cantidad de nuevas definiciones sobre le tema, ciudades borde, metápolis, territorio urbis y peri-urbanización. Discusión argumentada en que la transición central de la forma urbana, envuelve una parte de la dualidad compacta y suburbana, creando un patrón de extensión metropolitana y de ciudades mono-céntricas a áreas urbanas multi-céntricas.

Algunos de los primeros conceptos, desarrollados entre 1940 y 1974 han sido modificados por el debate de las ciudades borde o paisajes Post-Suburbanos. Estas Nuevas formas de visualización del fenómeno, parten del análisis de las tendencias migratorias en las ciudades, en donde la migración de las clases altas y medias se realiza hacia los suburbios en el área rural, y la población rural de bajos ingresos se localiza en la antigua periferia de la ciudad.

El debate actual frente a la definición de borde esta constituido por un lado en el discurso de la globalización, en donde se aplican las mismas herramientas de análisis de dicho fenómeno en diferentes contextos, entendiendo el concepto de "Ciudades Borde" desarrollado desde la dispersión postfordista en la ciudad, a través de las relaciones que particularmente se producen en ese territorio, más allá de la mirada ciudad-campo y enfocándose en al visión que define las ciudades del primer mundo y del tercer mundo.

En este ámbito, una segunda reflexión del debate se soporta en la complejidad del territorio real y no en el análisis de un territorio rural como un

factor único, haciendo énfasis en algunas ciudades del tercer mundo en donde cada uno de los territorios se caracteriza a través de las múltiples estructuras que los conforman, dando importancia a los conceptos de paisaje rural y urbano.

Modelos de territorio y características de los bordes

Teoría de Crecimiento de Polos:

Esta teoría está basada en la creencia que los gobiernos de países desarrollados, pueden inducir crecimientos de Economía y beneficio a partir de la inversión en industrias de capital intensivo en los grandes centros urbanos o capitales regionales. Las experiencias en Latinoamérica y África han mostrado dificultad para alcanzar el éxito esperado, incrementando la inequidad entre áreas urbanas y rurales.

Según Douglas, una de las consecuencias de esta dicotomía conceptual, urbana-rural, es la existencia del enfoque de la planeación dividida. Por un lado los planificadores urbanos que consideran la urbanización como la llave de la integración regional o de expansión de ciudades, y por otro lado los planificadores rurales, quienes ven las ciudades como parásitos. Sin embargo para una vida urbana-rural o rural-urbana se deben incluir los dos elementos.

En 1950, la discusión se centra en el papel jugado por las ciudades con su área rural, argumentando que el crecimiento económico y la modernización requieren una gran transferencia del sector agrícola al industrial que justifica la apropiación de recursos rurales para el capital y el trabajo en las ciudades.

Después de 1950, las discusiones se dieron con base en un modelo de polarización espacial y periferia correlacionada, donde esta tesis, beneficia el centro de la ciudad a expensas de la periferia rural y urbana. Luego, las relaciones en las cadenas de poder, perpetúan la pobreza de la periferia y el subdesarrollo. Esta forma de pensamiento origina una política principal en respuesta al problema: la

creación de polos de desarrollo, induciendo a la urbanización en la periferia.

La crítica a la Urban Bias:

Según Lipton en 1977, el conflicto más importante en los países pobres es la diferencia entre las clases rurales y las clases urbanas. El sector rural contiene la mayor parte de la pobreza y los más bajos costos de recursos de desarrollo, mientras que el sector urbano contiene la organización articulada y poder. La teoría de Lipton sostiene que los agentes urbanos tienen más poder que los rurales, por lo que la disposición de recursos se da sobre los intereses urbanos en contra de los rurales.

Un gobierno, con base en una primacía urbana recibe créditos externos, los fondos son relocalizados y las políticas son generadas por la elite urbana, quien aliada con la elite rural mantiene situaciones privilegiadas en los dos sitios. En este proceso los campesinos son forzados a vender sus productos a intermediarios en condiciones de desventaja. Muchas críticas ha recibido este planteamiento en particular, porque la interpretación se basa en el concepto de las clases y su capacidad de ejercer presión sobre cualquiera de las dos áreas, sin explicar los casos especiales en donde las clases rurales y agrarias generan un modelo de desarrollo.

Las influencias de estos puntos de vista en la interfase peri-urbana, puede examinarse sobre las siguientes características consideradas para el desarrollo de una posible hipótesis:

- Intereses que la elite urbana ha desarrollado, en nuevas áreas urbanas en la Interfase peri-urbana y más allá, la configuración local de las clases sociales y las relaciones de poder.
- Identificación de formas posibles de explotación de los recursos rurales de la población de la ciudad, que son lo más acertado y evidente en la interfase peri urbana.
- Identificación de actividades agrícolas y actividades industriales que toman lugar en la

interfase peri-urbana, y en las políticas específicas que constituyen el marco de trabajo.

- Análisis de las relaciones entre actividades agrícolas y áreas rurales, y entre actividades industriales y áreas urbanas, identificando conflictos contradicciones y vacíos.
- Identificación del papel de las autoridades de planeamiento, y políticas en la definición de la interfase urbana-rural, buscando encontrar las posibles influencias externas más allá de las locales.
- Identificación de flujos entre el campo y las ciudades, aun si ellos son en la mayoría de los casos inmateriales e intangibles.

Ciudades Secundarias y Difusión Urbana

La teoría de Rondinelli hacia la aproximación del desarrollo del planeamiento se puede resumir en dos puntos:

- El primero es concerniente a la implementación de cambio a través de la manipulación de la jerarquía urbana de los asentamientos.
- Y el segundo es la resultante del libre comercio, donde lo que prima es la dispersión urbana como consecuencia de una conveniente inversión de capital.

La importancia y los problemas

De acuerdo con los avances del Equipo Investigador de Áreas Peri-urbanas (2000), con frecuencia en estas áreas se encuentran recursos naturales que sustentan y mantienen en movimiento tanto la ciudad como al campo, con recursos hídricos, bosques, minas, materiales para construcción, etc. Igualmente, la degradación de estos recursos implica la búsqueda de fuentes

alternativas generando un mayor consumo de tiempo, energía, transporte y dinero para su aprovechamiento.

Las áreas rurales presentes en las interfases además de ofrecer recursos naturales para su extracción, ofertan áreas y cuerpos de disposición de residuos emanados de la actividad urbana. Razones que permitirían que éstas áreas se conviertan en el patio trasero de las ciudades, donde legal ó ilegalmente se disponen residuos sólidos y líquidos gracias a los espacios abiertos, y a su fácil acceso desde lo urbano. Luego es claro, que los sectores urbano y rural se soportan el uno al otro, por lo cual, los cambios desarrollados en uno tendrán efectos directos e indirectos sobre el otro.

Las interfases representan espacios de oportunidades y cambios, donde se tolera la competencia entre el desarrollo urbano y los usos rurales, recibiendo todo tipo de población: población urbana en búsqueda de menores costos de vida o mejores condiciones ambientales, rural en búsqueda de nuevas oportunidades de trabajo por la reducción y degradación de sus tierras, y la implantación de industrias, que responden a las dinámicas regionales y nacionales desde la pequeña a la gran escala. Permitiendo el desarrollo de interacciones espaciales y sectoriales, que la articulan o no, a la estructura urbana de la ciudad:

Espaciales: incluye flujos de gente, bienes, dinero, información y desechos.

Sectoriales: incluye actividades rurales presentes en áreas urbanas (agricultura urbana) y actividades frecuentemente clasificadas como "urbanas", como fabricación de productos y servicios, en áreas rurales.

De otra parte, los problemas presentes de mayor relevancia en los bordes o interfases son:

- La fragmentación de la actividad institucional y traslape de competencias.
- Las regulaciones políticas y mecanismos de planeación son usualmente diseñadas para áreas

urbanas ó rurales, no para la interacción de las dos.

- Menor costo de la tierra y de los servicios públicos en estas áreas de presión urbana.
- Cercanía a las actividades y oportunidades urbanas.
- Oferta de transporte, posibilidad de viajar diario de una población a otra.
- Mejores fuentes de energía.
- Fuerza de trabajo más calificada si se compara con áreas netamente rurales.
- Bajos niveles de exigencia ambiental para las industrias por falta de gobernabilidad de los entes reguladores.

Inseguridad en la tenencia de la tierra.

- Reducción de las áreas rurales, de las cuales es baja la producción agrícola.
- En algunos casos la cercanía a la ciudad no demuestra una relación directa con el crecimiento poblacional y económico, sino la disponibilidad de suelo
- Igualmente los efectos se manifiestan como:
 - Pérdida de bosques por extracción de madera para muebles y combustible.
 - Problemas de erosión y degradación ambiental.
 - Reducción de los tiempos de descanso de la tierra y disminución de la fertilidad del suelo, por intensificación de los sistemas agropecuarios.
 - Abandono de prácticas rurales ó su disminución a agricultores pobres, cambio de plantaciones

de gran escala a producción de cultivos para consumo doméstico.

- Pérdida de suelos agrícolas útiles por expansión urbana incontrolada para usos residenciales, de equipamientos o industriales.
- Pérdida de dominio sobre áreas de nacimientos de agua e infraestructura de abastecimiento.
- Desintegración espacial.
- Desintegración social y hacinamiento.
- Abastecimiento inadecuado de agua potable y saneamiento, aunado, a la contaminación del agua, del suelo y del aire, con sus consecuentes efectos sobre la salud pública.

Lineamientos de borde como espacio articulador

A partir de la configuración de la ciudad actual, en su dimensión territorial, con el estudio de la interpretación de los diferentes tipos morfológicos, las evoluciones de los núcleos urbanos y los espacios geográficos que dan lugar a los "ámbitos" de articulación territorial, se constituye la base de una nueva lectura del territorio, que define categorías formales así:

- Territorios Morfológicos: formados por ambientes urbanos producto de la localización sobre redes de comunicación y su disposición de acuerdo a la estructura espacial.
- Espacios Articuladores: conformados por bordes de particular actuación como rotulas o nodos regionales, corredores o elementos naturales que articulan un territorio y travesías o espacios agrícolas residuales, resultados de afectaciones de infraestructura.
- Crecimiento Urbano y Soporte Territorial: trazas propias de la región formadas por la interacción

de la geografía y la historia, Estructura de ocupación Territorial o Distribución geográfica de los elementos físicos o materiales y las relaciones espaciales que entre ellos se establecen como parte del ejercicio de proyectar el territorio.

Igualmente, otros elementos teóricos que aparecen nuevos en la discusión del borde y su posibilidad de articulador son:

- En un primer nivel las relaciones urbano-rurales caracterizadas por los flujos, en que los enlaces económicos, sociales, políticos e ideológicos, caracterizan las interfases actuales, recurriendo a la afirmación que mientras los flujos son físicos y mesurables, existen entre ellos otros de carácter definido establecido por nuevas ideologías. Luego, las estructuras rurales cambian y se desarrollan de acuerdo con los enlaces que establecen las funciones urbanas, creando diversos patrones de flujos entre ellos como: producción, población, comodidades, capital e información.
- En una segunda opción, los procesos de expansión de ciudad y la dispersión, son un fenómeno que se presenta en el ámbito mundial, particularmente en las ciudades del llamado tercer mundo, en donde la población urbana llega a ser el 80% de la población total. En este sentido, la diferencia entre urbano y rural tiende a ser confusa debido a los resultados tecnológicos y a los procesos de globalización, incrementando los recursos de desarrollo urbano en área rural.
- En un tercer nivel se establece que la interfase responde en dos sentidos, a una problemática local y a otra global, que difícilmente establece relaciones entre sí. Generando ofertas de suelo de índole diversa sin problemáticas cubiertas.

Dinámicas de los bordes en la ciudad de Bogotá D. C.

En el caso del Distrito Capital, sus diferentes bordes experimentan procesos totalmente opuestos, lo cual, se evidencia en las descripciones que sobre ellos se encuentran, según el Protocolo Distrital de Pactos de Borde (2004). Sobre este contexto, el mapa de estratificación socioeconómica de Bogotá, muestra bordes ocupados por asentamientos de estratos bajos 1 y 2, y otros por estratos altos 5 y 6, en sectores de la localidad de Suba, Chapinero y Usaquén. La situación evidencia que en ningún caso, se presentan estratos medios; esto sugiere que muy buena parte de los barrios localizados sobre los bordes de la ciudad son desarrollos progresivos, y corresponden a una proliferación de asentamientos tanto legales como ilegales.

En el borde occidental se presentan varias situaciones de deterioro generalizado: los impactos son generados por un desarrollo industrial obsoleto y por la contaminación hídrica sobre ríos y humedales, debida al déficit de alcantarillado. En términos socioeconómicos el borde occidental es depreciado, por el crecimiento residencial de estrato bajo que en su mayor parte es informal, y cuyas condiciones urbanísticas crean mayores riesgos e impactos. Contrario a la tendencia de la presión industrial, que ve en esta franja una gran oportunidad de desarrollo.

Hacia el borde norte, ejercen presión el uso de establecimientos comerciales y la ocupación residencial de características suburbanas con altos costos de suelos, redes e infraestructuras y un esquema de urbanización no convencional, opuesta a la que se da, en el sector sur oriental de la ciudad.

Finalmente, El Plan de Gestión Ambiental para Bogotá, plantea la restricción de expansión de la ciudad hacia el norte, concentrando la presión urbanizadora hacia el costado sur y el oriental, con lo cual, es en éste sector, donde actualmente se

juega el ordenamiento y el desarrollo sostenible de la ciudad, y en donde, desde el punto de vista de oportunidades para el ordenamiento territorial, los Pactos de Borde adquieren una mayor importancia.

Conclusiones

Dentro de la definición clásica de borde se propone la división en dos categorías: una agrícola con base en áreas rurales y otra industrial de ubicación con fábricas o servicios de los centros urbanos en el área rural. La definición del borde contemporáneo se hace particularmente compleja, pues este, traspasa los límites espaciales de centro y periferia histórica, y se soporta en las relaciones de flujos que son productos de nuevas entidades, tecnologías y economías globales. Permitiendo así, la integración de nuevos conceptos como áreas peri-urbanas. Luego, el Borde podría ser una zona de transición entre la ciudad y el campo, descrita como un territorio difuso caracterizado por la superposición de partes y fenómenos, áreas difíciles de definir, determinadas por problemas inherentes a la conceptualización de dos mundos primitivos; el urbano y el rural.

En este sentido, el interés particular de la nueva ciudad confluye entre la necesidad de fortalecer los núcleos urbanos tradicionales en su permanencia y funcionalidad, y estructurar el territorio de antigua periferia, apostando por una capacidad en las formas de crecimiento frente al

modelo de una ciudad abierta territorialmente, en donde más allá de reducir economías de aglomeración y de extender oportunidades en el territorio, se tenga en cuenta la sensibilidad social de protección y valoración de los sistemas naturales imprescindibles para garantizar la sostenibilidad futura.

Son sectores donde predomina la diversidad de usos de suelo, que varían según las relaciones urbanas y rurales. Igualmente, la agricultura y usos del suelo rural, que generan empleo y actividad, son vistas como un fenómeno importante. Así mismo, las relaciones rurales y urbanas en el borde no son sólidas, con respecto a la agricultura peri-urbana, como una manera de suplir actividad y trabajo para los residentes de los bordes. En consecuencia, el patrón de usos de suelo, es de transición como característica principal, que llega a ser progresivamente más agrario en la medida en que retrocede del centro urbano.

Luego, se reconocen las complejidades de la construcción espacial alrededor de un entendimiento del borde con una morfología no definida y como sitio de interacción de aspectos sociales, económicos y culturales, es una zona donde lo urbano y lo rural desarrollan procesos de encuentro mezclados e interrelacionados, a menudo es un territorio difuso identificado por combinaciones de características y fenómenos, generando a lo largo de sí actividades urbanas en su mayoría.

BIBLIOGRAFIA /

- ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D. C. Decreto 469 de 2003, ajustes al Plan de Ordenamiento Territorial de Bogotá. Bogotá D.C.
- ALLEN, Adriana et al. (2000). Development Planning Unit (DPU), University College London. Peri-urban Research Project Team. Living between rural and urban areas: guidelines for strategic environmental planning and management of the Peri-Urban Interface. En <http://www.ucl.ac.uk/dpu/pui/research/previous/epm/pdf%20EPM/EPMflyer.pdf>. Revisado mayo 26 de 2005.
- ALLEN, Adriana et al. (2000). Development Planning Unit (DPU), University College London. Peri-urban Research Project Team. Understanding change in the peri-urban interface. Volume I. Guidelines for strategic environmental planning and management of the Peri-Urban Interface.

- En <http://www.ucl.ac.uk/dpu/pui/research/previous/epm/pdf%20EPM/EPMvol1.pdf>. Revisado mayo 26 de 2005.
- ADELL Germán .Teorías y modelos de la interfase peiurbana: un cambio en la concepción de paisaje. 1999
- ADELL German. Los nuevos territorios urbanos. PUCA. Colección de Investigación. 1999
- ARREAU Joel, Edge City: Life in the new frontier. Doubleday, New York. 1991
- BAZANT, Jan. Periferias Urbanas, Expasión urbana incontrolada de bajos ingresos y su impacto en el medio ambiente. Editorial Trillas de México. 2001.
- BURAGLIA, Pedro. Asesoría Técnica para la Planeación y Manejo de las áreas periféricas y suburbanas del D.C. Producto 1: Revisión Bibliográfica sobre literatura internacional para le manejo de áreas suburbanas. DAMA. Bogotá. 2003.
- EIZAGUIRRE Xavier. De La Geografía a la arquitectura del territorio .Apuntes de la Etsab.1987
- EIZAGUIRRE Xavier .*Hipótesis de Entendimiento Territorial* .Apuntes de la Etsab.1987
- FRIEDMAN. J. CIUDADES Modulares: Entre la división rural y urbana, en Medio ambiente y urbanización. Volumen 8 Numero 1
- FONT Antonio, LLOP Carles. *La Construcción del Territorio Metropolitano*. Área Metropolitana de Barcelona.2000
- HALL Peter, Ciudades del Mañana. Ediciones Ciruela. 1996
- PONCE, Asensio Pedro. Cambios sociales en los espacios periurbanos del país Valenciano. Santa Maria Universidad de Valencia. 2000.
- REINA QUIJANO, Marta y ROJAS PINILLA, Humberto. Protocolo Distrital de Pactos de Borde. Bogotá, D.C. 2004. p.1-28,48-53.
- UMWIN Tim, Interacciones rurales y urbanas en países desarrollados: una perspectiva teórica. 1989
- VEJARANO, Maria Clara. Estudio Cerros Orientales presentado al DAMA. Bogotá, D.C. 2004.